



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 26/2025-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **H.M.H. – Drevovýroba Kociha, s.r.o.**, Kociha 106, IČO 36 464 937, zastúpenej AK Pekár, s.r.o., Kukučínova 24, Banská Bystrica, proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici sp. zn. BB-71S/23/2022 z 13. novembra 2024 (II. ÚS 132/2025) a uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-73S/23/2022 zo 13. januára 2025 (I. ÚS 226/2025) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 132/2025 a sp. zn. I. ÚS 226/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 132/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavné sťažnosti sťažovateľky a skutkový stav veci**

1. Ústavnému súdu bola 10. januára 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením správneho súdu sp. zn. BB-71S/23/2022 z 30. júla 2024 a uznesením správneho súdu sp. zn. BB-71S/23/2022 z 13. novembra 2024. Ústavná sťažnosť bola na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 64/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, predsedovi II. senátu ústavného súdu. Ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 132/2025-19 z 11. marca 2025 ústavnú sťažnosť v časti namietaného porušenia základných práv sťažovateľky podľa čl. 46 ods. 1 a 2 ústavy uznesením správneho súdu sp. zn. BB-71S/23/2022 z 13. novembra 2024 prijal na ďalšie konanie; vo zvyšnej časti ústavnú sťažnosť odmietol.
2. Dňa 20. marca 2025 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením správneho súdu č. k. BB-73S/23/2022 z 3. apríla 2024 a uznesením správneho

súdu č. k. BB-73S/23/2022 z 13. januára 2025. Ústavná sťažnosť bola na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 728/2025 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, predsedníčke I. senátu ústavného súdu. Uznesením č. k. I. ÚS 226/2025-16 z 27. marca 2025 ústavný súd aj túto ústavnú sťažnosť prijal na ďalšie konanie v časti namietaného porušenia základných práv sťažovateľky podľa čl. 46 ods. 1 a 2 ústavy uznesením správneho súdu sp. zn. BB-73S/23/2022 zo 13. januára 2025 a vo zvyšnej časti ústavnú sťažnosť odmietol.

3. V konaniach vedených pod sp. zn. II. ÚS 132/2025 a sp. zn. I. ÚS 226/2025 sťažovateľka namieta porušenie identických základných práv a za ich porušovateľa označuje ten istý orgán verejnej moci – správny súd. Zastúpená je rovnakým právnym zástupcom a právna argumentácia je v označených ústavných sťažnostiach prakticky totožná. V oboch prípadoch ide o zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku sťažovateľkou vo veci jej správnej žaloby, ktorou sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy – Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky v súvislosti s daňovou kontrolou vykonanou príslušným správcom dane, ktoré považuje za arbitrárne.

4. O skutkovo a právne súvisiacich veciach sťažovateľky ústavný súd už raz rozhodol nálezom č. k. I. ÚS 587/2024-63 z 19. decembra 2024.

## II.

### K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. II. ÚS 132/2025 a sp. zn. I. ÚS 226/2025 vyplýva, že sa týkajú tých istých účastníkov, pričom sťažovateľka namieta porušenie tých istých základných práv podľa ústavy a dohovoru napadnutými uzneseniami správneho súdu. V oboch prípadoch ide o zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku sťažovateľkou vo veci jej správnej žaloby, ktorou sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy v súvislosti s daňovou kontrolou vykonanou príslušným správcom dane, ktoré považuje za arbitrárne.

8. S prihliadnutím na totožnosť účastníkov a obsah ústavných sťažností sťažovateľky a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 132/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 9. apríla 2025**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**